

## **II Архангельские Епархиальные образовательные чтения в Выборге.**

«Христианское просвещение Древней Руси и Скандинавских стран. История и современность».

**Белова М. Г., методист, член экспертного совета Санкт-Петербургской государственной академии постдипломного педагогического образования, автор школьных учебников.**

### **К вопросу написания итогового сочинения по допуску к ЕГЭ.**

#### **Новое и хорошо забытое старое.**

Осуществляя обучение в рамках нового ФГОС, внимательно вчитаемся в сам документ, в нем написано: «Обучение осуществляет свою ведущую роль в умственном развитии прежде всего через содержание». А мы по-прежнему преподаем великую русскую литературу, опираясь на привычные, выработанные в советское время социальные клише.

Дополнительную сложность в преподавание предмета литература внесло внезапно появившееся сочинение, которое стало допуском к ЕГЭ. Обозначилась еще одна проблема: учителя и дети разучились писать сочинение. Слабее стали навыки владения связной устной и письменной речью. Поговорим об этих проблемах, акцентируя внимание на актуальных позициях: во-первых, оптимально быстром восстановлении умений по написанию сочинения; во-вторых, новом содержании, которое открывается при непредвзятом, внимательном и честном чтении классического произведения. Хотя главным аспектом при изучении литературного произведения становится выявление авторского замысла, то есть вопросы содержания, начнем с технологической стороны – уточнения алгоритмов написания сочинения.

Сочинение (корень «чин» - порядок) - это упорядочение мыслей, приведение их в надлежащий порядок, продиктованный выбранной темой и материалом анализа. В практику обучения сочинение вошло очень давно. Основные виды тем сочинений по литературе: проблемные, сопоставительные, обзорные, темы, связанные с раскрытием особенностей мастерства писателя, анализ литературного произведения (лирики, драмы, эпических произведений),

анализ эпизода, сочинение по цитате, эссе, смешанные, свободные). Всему этому мы учим с 5 по 11 класс. Написание сочинения на итоговых испытаниях проводится по текстам, прочитанным ранее. Рассуждение – основная часть работы, ее цель – опора на текст отечественной и мировой литературы.

Написание сочинение похоже, по словам Е. Романичевой, на доказательство теоремы, когда тема сочинения – своего рода теорема, а сама творческая работа – ее доказательство. Формульно это можно представить так: дано – требуется доказать – доказательство – подведение итогов. Композиция сочинения на литературную тему ТРЕХЧАСТНАЯ: ВСТУПЛЕНИЕ – ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ – ЗАКЛЮЧЕНИЕ. Во вступлении обозначается ТЕЗИС, который необходимо будет доказать в основной части. В основной части приводится система доказательств. Каждый абзац включает в себя некоторое утверждение, его аргументацию, ссылку на текст – комментарий. В заключении подводится итог сказанному. Сочинение на литературную тему имеет кольцевую композицию: ВСТУПЛЕНИЕ (1 часть) и ЗАКЛЮЧЕНИЕ (3 часть) перекликаются друг с другом и в той или иной степени формулируют тезис работы. Во вступлении главная мысль только обозначена, а в заключении высказана полно и достаточно подробно.

Вернемся к классификации основных тем сочинений. Остановимся на некоторых, часто встречающихся. Для удобства представим материал в виде таблицы.

Таблица № 1

Разновидности сочинений о литературных героях	Примеры формулировок тем
1. Характеристика одного литературного героя	Образ Григория Печорина, как я его понимаю. Андрей Петрович Гринев и его роль в воспитании сына.
2. Сравнительная	Печорин и Максим Максимыч.

характеристика двух литературных героев	Отец и сын Гриневы.
3. Групповая характеристика персонажей	1)«Водяное общество» в романе «Герой нашего времени». 2)Роль положительных героев в комедии Фонвизина «Недоросль». 3)Дворяне Кирсановы. Отцы или дети? 4)Российская аристократия в служении Отечеству.
4. Обобщающая характеристика литературного типа	Максим Максимыч как литературный тип в романе М.Ю. Лермонтова. Чацкий и Молчалин как литературные типы. «Татьяна, русская душой» как авторский идеал. Типы помещиков, «мертвых душ», в поэме Гоголя.

Напомним художественные средства, используемые авторами для создания образа (см. слайд презентации). В характеристике литературного персонажа также необходимо: определить место литературного героя в системе персонажей, указав, с кем из других героев он сопоставлен, КОМУ противопоставлен. Важно охарактеризовать роль героя в развитии сюжета, конфликта, в раскрытии проблематики произведения. Общий план темы «Образ героя литературного произведения» очень кратко может быть представлен так:

- 1)Место персонажа в образной системе произведения.
- 2)Характеристика художественных средств и приемов, используемых автором для создания образа героя.
- 3)Роль героя в развитии сюжета и композиции произведения.
- 4)Значение героя в раскрытии идеи проблематики произведения.

На нескольких примерах рассмотрим варианты реализации подобных заданий.

Учим писать вступление: Образ Григория Печорина, как я его понимаю.

Мое отношение к образу главного героя философского романа Лермонтова менялось: от восхищения и притяжения до возмущения и полного неприятия, как я

думаю, из-за изменившегося понимания авторского замысла произведения. Я остановлюсь на том, что сначала привлекло меня к этому персонажу, и как постепенно происходило переосмысление этого образа, понимание опасности болезни, которой заражен не только он. Начну по порядку.

Во вступлении привлекает выражение личностного восприятия образа, понимание эволюции этого восприятия, четко сформулированный тезис (он выделен курсивом), который становится предметом исследования в основной части работы.

Далее можно посоветовать учащимся на черновике прописать логику следования доказательств. Черновые записи **ОСНОВНОЙ ЧАСТИ** могут быть представлены следующим образом:

1) Мои первые впечатления и «восторги»: умный, смелый, образованный, знающий психологию людей, побеждающий во всех столкновениях с людьми и обстоятельствами. 2) Внимательно читаю вступление к роману: а) «портрет, составленный из пороков»; б) загадочная «болезнь», диагностированная автором в романе. Роман - «история болезни» Печорина. 3) «Болезнь» Печорина глазами М.М.: «славный был малый, только странен...». Противоречивость характера героя. 4) Печорин во 2-ой, исповедальной части романа. Проблемы дружбы, свободы, любви, веры. Смысл профанной исповеди героя.

Теперь заключительная часть:

Читая роман Лермонтова, я убедилась, как в одном человеке может сочетаться человеческое и демоническое начала. Автор рисует образ главного героя одаренного, наделяет его необыкновенными талантами. Но на что он тратит эти свои дары? Всё, к чему он прикасается, все люди, в общение с которыми он входит, либо гибнут, либо оказываются нравственно сломленными. Я даже не знаю, что лучше. Самым важным для меня было все-таки понять, почему Печорин такой? Что привело его самого к гибели? Последовательно читая роман, я поняла, что причина болезни героя - сомнение. Я думаю, что сомнение его носит глобальный характер. Не могу

забыть его фразу в конце романа: «Я люблю сомневаться во всем!» Печорин, как я его понимаю, не простой эгоист. Это было бы слишком просто! Он эгоцентрист и нонконформист. Он давно уже никому и ни во что не верит. Только в самого себя. Это и дает ему право распоряжаться судьбами других. И даже одерживать победу. Но оказалось, что не в этом счастье! Он становится все более одинок и, собственно, приговорен к смерти. Я думаю, что Печорин – герой любого поколения, если оно лишено духовных основ.

Сопоставим вступление и заключение. И увидим, что получилось «кольцо».

Особого внимания требует сочинение-сопоставление героев. Необходимо установление черт сходства и различия явлений или персонажей. Сопоставление героев должно проходить параллельно по одним и тем же признакам, выявляющим сходство или различие. Необходимо выявить линии сопоставления. Научить детей составлять таблицы сопоставления.

Таблица № 2

Печорин	Линии сопоставления	Максим Максимыч
По чину он ниже М.М., он родовитый, богатый дворянин, вхож в дом полковника, куда стесняется войти М.М.	Социальное положение	Тоже дворянин, но чин капитана получил при Ермолове – личное дворянство.
Печорин (Белинский говорил о родстве с Онегиным), т.е. типом нового героя. Расстояние между ними гораздо меньше, чем между Онегою и Печорою.	Имя	От латинского слова `максимус`, что означает великий, `величайший`. Удвоено отчеством.
25 лет: «прямой стан согнулся, как будто не было у него в спине ни одной косточки», «нервическая слабость», сидел, «как Бальзакова тридцатилетняя кокетка». Образованный, умный.	Портрет Речевой портрет, убеждения	...«казался лет пятидесяти», «офицерский сюртук без эполет и черкесская мохнатая шапка», «преждевременно поседевшие усы не соответствовали его твердой походке и

Знает психологию людей, но это становится оружием против них же.		бодрому виду. По уровню образования ниже, но проще, естественнее, добрее. Сразу придет на помощь.
«Мартиролог» П. Ставит эксперименты над людьми. Ни во что не верит.	Отношение к службе, к людям	На Кавказе осуществляет миротворческую политику России. Всем помогает, любит Печорина, Бэлу.

Приведем пример вступления к сопоставительной характеристике героев: «Печорин и Максим Максимыч».

Моя мама, когда я предложила ей оценить свое отношение к героям романа М.Ю. Лермонтова Печорину и Максиму Максимычу, сказала мне буквально так: «Ну, что такое Максим Максимыч? Примитивный и заурядный. А вот Печорин! Это вполне современный тип – умный, успешный, перспективный!» Надо сказать, что и я сначала так думала. Но потом задала себе ряд вопросов: «С кем бы я могла счастливо и спокойно жить? Если я выберу Печорина, то не постигнет ли меня судьба Мери или даже Бэлы? Чего эти два героя хотят в жизни? Какие цели преследуют? Почему в «поле» одного образа – мир, а другого – вечный бой?»

Есть над чем задуматься.

Во вступительной части сочинения привлекает умение ученицы задать самой себе ряд мировоззренческих вопросов, связанных с пониманием жизненных целей. Тезис в данном случае отражен в ряде вопросов, которые задает себе автор сочинения.

Вот вступление к сочинению «Максим Максимыч как литературный тип»:

В романе «Герой нашего времени» М.Ю. Лермонтов запечатлел нового героя, который появился в реальной русской культурно-исторической жизни. Но рядом с ним в нескольких частях романа он поместил очень узнаваемого,

типичного русского человека. Таких героев, как Максим Максимыч, часто называют в литературоведении «простой герой». Так ли он прост? Или что стоит за его внешней простотой? И почему государь император Николай Первый свои читательские симпатии отдал именно Максиму Максимычу.

Заключение:

В образе Максима Максимыча Лермонтов показал лучшие черты русского человека, простого, демократичного, открытого, способного помочь и простить. Максим Максимыч – «литературный родственник» капитана Миронова из романа А.С. Пушкина «Капитанская дочка». Это спокойные, светлые, гармоничные образы. В Максиме Максимыче Лермонтову открылось понимание величия простого человека. Простой человек вовсе не простое, примитивное, а экзистенциальное понятие, выражающее духовную подлинность. Максим Максимыч не герой времени, а традиционный положительный герой русской литературы. Замечательно, что Лермонтов открыл для себя этот тип в реальной жизни и запечатлел в романе.

Тема «Печорин и Максим Максимыч. С кем связаны надежды автора на будущее России?» Вступление:

Роман М.Ю. Лермонтова «Герой нашего времени», как я думаю, назван так в связи с появлением в России нового человека, с другим типом сознания. Образ нового человека воссоздан автором в лице Григория Печорина. Он главный персонаж. С ним мы встречаемся во всех частях романа. О нем мы думаем, он нас больше всего занимает, потому что мы разгадываем его загадку. А противопоставлен он внешне незаметному, простому герою, штабс-капитану Максиму Максимычу. Последний представляет не нового, а очень традиционного для России героя – скромного, простого, бесхитростного служаку. С кем же автор связывал будущее России – с новым или традиционным героем?

Вернемся к таблице сопоставления, она поможет написать основную, сопоставительную часть работы. После этого создаем заключение.

В заключение можно с уверенностью сказать, что в романе Лермонтова, как и у Пушкина в «Евгении Онегине», представлены пары полярных героев. Максим Максимыч и пушкинская Татьяна олицетворяют Россию традиционную, почвенную. Они способны страдать, откликаться на боль другого человека, любить. Онегин и Печорин способны к переживаниям лишь о себе и любят только себя. Авторы, я думаю, не случайно ни разу не показали их в ситуации созидания добра. Они сосредоточены на себе, не способны прийти на помощь, виновны в смерти других людей. Татьяна и Максим Максимыч другие. По воле авторов, они наследуют лучшие национальные черты: умеют возлюбить ближнего, как самого себя, видеть, где они нужнее, где требуется их помощь. Торжество «новых героев» символически показано в эпилоге романа Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание». Это картина апокалипсиса не только российского, но и мирового. Можно ли сомневаться в том, кому великие авторы отдают предпочтение?

Итак, готовя учащиеся к сочинению, мы можем не только поправить то, что нами было заложено недостаточно верно и прочно, но и расширить рамки понимания содержания изученного. Хорошо забытое старое, как мы понимаем, это формирование заново или восстановление умений создавать сочинение-рассуждение литературоведческого характера. Этому мы учили всегда, но в последнее время это по определенным причинам отошло на задний план. Есть примеры того, что в школах вообще перестали писать сочинения любого объема.

А новое – это открытие подлинного содержания великой русской культуры, той культуры, наследниками которой мы являемся. Кто, как ни школа, поможет вступить в такие права наследства?