

## **Формирование позитивного мировоззрения молодежи как основа свободного и ответственного слова.**

**Аннотация.** В статье анализируются картина жизни современного мира, разбираются цивилизационные и мировоззренческие тенденции Запада и Востока, анализируется в этой связи свобода слова и ответственность за него. Делаются выводы и рекомендации для формирования свободного и ответственного слова.

**Ключевые слова.** *Цивилизация, смысл, свобода, молодежь.*

Современный мир в значительной степени живет своей бездуховной и бессмысленной жизнью, считая вершиной цивилизации два достижения – наслаждение и потребление. Российская Федерация тоже затронута этим процессом, но сохраняет в разных формах свои традиционные воззрения. Историю России можно назвать конфликтом мировоззрений, среди которых можно особо выделить три точки зрения на происхождение человека: 1) человек – потомок высших приматов (животное); 2) человек – это Образ и Подобие Божие; 3) человек – «существо из космоса».

Отсюда вытекают все основные мнения о развитии общества, месте человека в истории, его отношении к свободе. Особая речь о свободе слова, которая должна базироваться на прочном фундаменте.

Зададимся существенным вопросом: какая сила правит миром? Наша культура отвечает на этот вопрос так: «Миром правят не деньги, миром правят не власть, миром правят идеи!» Идеи выражаются словом. Слово что-то создает во внутреннем мире человека, идея невидимо меняют облик социума и мира. Священное Писание говорит об этом так: *«Мы смотрим не на видимое, но на невидимое: ибо видимое временно, а невидимое вечно».* (2 Кор. 4: 18). Следовательно, слова, идеи и стремления не пропадают, а производят какие-то действия в «невидимом». Невидимое играет главную роль во всех существах, когда оно оставляет существо, последнее теряет жизнь. Проблема молодежи в том, что она не научена концентрироваться на невидимой стороне жизни, ее этому не научили, и живет сиюминутным. Особенно современная молодежь, сознание которой заточено на поверхностное и клиповое мышление. *Вывод - для формирования свободного и ответственного слова необходимы педагогические программы и мероприятия, переводящие сознания молодежи в область высоких идей, «невидимо» присутствующих в нас.*

Молодежь, воспитанная по секулярным правилам, становится разрушителем своей страны. В практическом контексте это выглядит так - как только в стране падает уровень духовности и патриотизма, стремительно нарастает

«русский бунт»! В некотором смысле это диагноз (смута 1600 г... смута 1917 г.). Мы до сих пор не можем оправиться от смуты 1991 г., анализируем смуту 2012г. На вопрос, заданный (через Internet) молодым участникам протеста 2012 года: «Чего вам не хватает?» значительная часть ответила: «свободы». Это сладкое слово «свободы», что оно несет в себе?

Православная церковь [1] использует понятие о трех видах свободы: *метафизическая* – под ней подразумевается свобода воли, выражающаяся во внутреннем самоопределении перед проблемой добра и зла; свобода *внешняя* и права человека; свобода *духовная* - означающая власть человека над самим собой. Апостол Павел называл человека, достигшего духовной свободы, *новым* (Еф. 4:24), живущего греховно – *ветхим* (Еф. 4:22). Выходит, что свобода слова – это внешняя свобода. Кант писал об этом так: «Под свободой в метафизическом смысле я разумею способность самопроизвольно начинать состояние. Свобода в практическом (нравственном, духовном) смысле есть независимость воли от принуждения чувственности» [2].

Современный мир, особенно мир Запада всецело поддерживают свободу внешнюю. Как результат - моральная деградация общества в «свободных» странах и упадок духовности в христианских Церквях этих стран показывают, что внешние свободы ведут человека к деградации. Эти факты доказывают, что внешние свободы не могут рассматриваться как самодостаточная ценность! Христианская позиция здесь такова - любая свобода не может рассматриваться в качестве цели. Она только средство, призванное служить великой цели, возводящей личность в достоинство *нового человека*.

Православное мировоззрение проистекает из основополагающего догмата о Боге /*Бог есть любовь* (1 Ин. 14:16)/. Следовательно, с христианской точки зрения положительно могут быть оценены только те свободы, которые ведут к благу человека (Мф. 22:39–40), но не свободы сами по себе. То есть любая свобода должна оцениваться исходя из принципа любви.

Термин свобода, переводится как «либерализм» отсылает нас к идее «свободы» — латинское *libertas*. Свобода лучше, чем несвобода, т.е. свобода, либерализм, это всегда «свобода от», от чего-то. Но вот она победила, что дальше? Дальше она начинает ломать все мыслимые несвободы, например, несвободу брака мужчины с женщиной. Он обязан быть «свободен от тоталитаризма брачных отношений» и заключить брак хоть с животным. Должна быть свобода от государства (гражданин мира), от веры, национальности, гражданства, все они – тоталитарные объекты, которые сдерживают свободу. Так свобода становится догмой, кто не хочет быть свободным, подвергается репрессиям. С точки зрения этого мировоззрения первый шаг к совершенству – свобода от Бога (Бог умер), предпоследний шаг – свобода от общества, а последний – свобода от самого себя, т.е. от человечности. Весь человек должен быть «переведен в цифру» и стать даже не сверхчеловеком, а сверхсуществом. Такова «свобода от» о которую спотыкаются многие неискушенные умы. Но есть

и «свобода для». «Для» высокой цели, например, «для» фундаментального понимания человека, его места в жизни. Она ставит трудные вопросы: в чем смысл твоей жизни? Для чего человек трудиться, живет, дышит, любит, творит? Таким образом – свобода и несвобода – две важнейшие категории и немыслимы друг без друга. *Вывод - для формирования свободного и ответственного слова необходимо рассказывать молодежи об этой свободе и важной несвободе.*

Обратимся ко Второй теореме Курта Гёделя «О неполноте формальных систем», она гласит: «В любой теории, сформулированное утверждение не доказывается в рамках этой теории». Это означает, смысл любого явления находится не в системе координат самого явления, а в более высоком измерении. Это очередной аспект работы с молодежью, которой нужно помочь осознать эту мысль. «Когда сильная буря качает деревья, то как они страшны», - писал А.П. Чехов. Когда болеет физическое тело, проблему надо искать не в нем, а в психике, когда проблема с психикой, причина в духовном мире человека. Впитывая ценности внешней (Западной) культуры молодежь учится видеть все то, что под носом, как рыбка видит наживку, не видя рыбака.

Восточная мудрость гласит: «Хочешь победить врага – воспитай его детей». Сегодня Голливуд заполонил наши кинозалы, большинство пивных и табачных брендов с самыми пророссийскими названиями («Пиво Российское», «Сибирская корона» ...) принадлежат западным компаниям и США, Internet нередко лжет и часто откровенно сообщает антироссийские «новости». Как результат вошла в моду бандитская романтика, очень часто молодежь, рассматривая жизненные обстоятельства оперирует западническими аргументами. В результате в современной РФ мы наблюдаем конфликт фундаментальных ценностей. Их характеризуют две культуры – «рублёвая» и «рублёвская» и две истории – русская и «соросовская». Можно также говорить о двух нравственностях – коллективистической и индивидуалистической.

Верующему человеку ясно - чтобы исправить положение, нужно вести молодежь к духовному – это аксиома. Но духовное требует подготовленной почвы, просто так колос не вырастет. Действует правило – сначала душевное, потом духовное (Апостол Павел: «Но не духовное прежде, а душевное, потом духовное», - 1 Кор. 15:46). Этим душевным компонентом является культура во всем ее многообразии. *Вывод - важнейший душевный этап предваряет духовное развитие, таким образом, знакомство с театром, классической литературой, музыкой.* Все произведения должны быть подобраны так, чтобы ненавязчиво указывали на Небо. Важно учить молодежь и «бытовой духовности» - умению быть благодарным, например, маме за приготовленный обед, поскольку православие – это религия благодарения. Затем наступает этап, когда можно знакомить молодежь с духовным миром вплотную.

Наше общество сегодня находится под большим влиянием Западной культуры, это видно по огромному количеству сериалов (даже отечественное кино

подражает иностранному), по изменению системы образования в стране и т.д. Если представить два типа духовной культуры – наш Восточный и Западный в виде двух векторов, то окажется, что их направления противоположны. Наш вектор еще со средневековой культуры Руси направлен вверх – в небесные сферы, вектор культуры Запада – к земным благам. В этом ключ к разгадке спора между «западниками» и «славянофилами». *Вывод - для формирования свободного и ответственного слова необходимо говорить с молодежью о Восточной и Западной цивилизациях, их месте в истории и векторах движения.*

Мы видим явления жизни, как действующие модели. Люди западной цивилизации выстроили свои модели и свой взгляд на общество и назвали его: «Общество потребления», «Постхристианское общество», «Общество комфортных животных». От этих установок проистекает и свобода слова. Животные в образе человека свободны говорить о порнографии, смаковать жестокость и насилие, для них это норма. Ум «среднего» представителя западного общества видит мир, как модель гигантского супермаркета, тогда как представитель Восточной цивилизации видит мир, скорее как гигантскую больницу или как гигантскую школу. *Вывод - важнейший этап воспитания молодежи – разговор о том каким она видит мир.*

Но сегодня ситуация сложнее, мы живем в Эпоху подмены понятий, в Эпоху «постправды». Когда важен не реальный факт, а придуманный (fake) Еще пророк Исайя предупреждал: «Горе тем, кто зло называет добром, а добро злом». И под все эти жернова попадает наша молодежь, с ее не сформировавшимся взглядом на жизнь, с навязанными ей западными ценностями. В этом, кстати, одна из причин ее нездоровья. Когда молодой человек слышит очерняющие его культуру слова, противоречащие тому, чему учили дома и в школе, в его внутреннем мире начинают зарождаться психосоматозы, с которых начинаются почти все заболевания. Как человек смотрит на мир, таким мир для него и становится, поскольку человек сам формирует облик мира, делая его добрым или злым. Этому способствует, например, языческое мировоззрение утверждающее, что добро и зло есть два самостоятельных, равнозначных и совечных начала бытия мира. Здесь отрицается всемогущество Бога и Его благодать, человек лишается нравственного фундамента. Если добро и зло равноправны, и естественны, то чего стесняться, что зло действует в человеке? И зачем тогда бороться со злом? *Вывод - для формирования свободного и ответственного слова необходимы конкретные беседы о добре и зле, привязанные к современным реалиям.*

В духовной культуре России традиционно привился Восточный метод оценки, где чувственный мир является зеркалом того, что сверх мира. Это означало «оценку низшего через высшее». Суть метода - поиск в низшем отражение высшего. Человек видится не потомком высших приматов, и не пришельцем с других планет, а Образом Божьим. И поступки его видятся не как инстинкты, а следствие высоких свойств души. Западный мир избрал проти-

воположный метод видения жизни, - метод редукционизма (сложные явления могут быть объяснены с помощью законов, свойственных явлениям более простым). Уже Фома Аквинский попытался доказать «высшее с помощью низшего». Данная позиция означает, что Бог может умереть, человека можно увидеть как обезьяну с компьютером в голове, любовь свести к похоти (либидо), совесть к неврозу (по Фрейдю), жертвенность к инстинкту, героизм к карме, а супружество к половым ролям. *Вывод - для формирования свободного и ответственного слова необходимо учить молодежь видеть мир по Восточному методу, и показывать ей ущербность Западного подхода, которым сегодня пронизана наша культура.*

Декарт считал, что основа всего – человеческий разум. С точки зрения религии, это разум падший. Идеи падшего разуму легли в основу развития европейской цивилизации. Тогда становится понятным особый европейской подход к свободе слова – это должна быть свобода заглянуть в чужую замочную скважину и рассказать об увиденном. Свобода выразить мнение, не опираясь на факты или проверенную веками истину. Западная цивилизация падшего разума (предельно рациональная) создала маргиналии: учения Дарвина, Гитлера, Хаббарда... Подняла на щит труды З. Бжезинского и им подобных. Естественным образом возникла проблема враждебного отношения к России. Впрочем, так было всегда, еще Папа Евгений III в 1147 году впервые освятил поход германцев на славян, знаменитый «дранг нах остен» начался задолго до Гитлера. Впереди любого наступления на Россию шло «свободное лживое слово», или слова внешние и выдуманные.

Каковы причины конфронтации с Россией? Этим вопросом часто задаются молодые люди. Причина первая *тактическая* - борьба за ресурсы; Причина вторая *стратегическая* - борьба с вечно непонятной и непокорной Россией; Причина третья и основная *духовная* - борьба с Христом. Были изобретены семь идеальных «снарядов» против нашей страны: 1) наркотик; 2) спиртное; 3) поп-культура; 4) секты; 5) демагогия свободы; 6) чрезмерная толерантность; 7) информационное насилие над личностью. Сегодня к ним прибавился восьмой «снаряд» – виртуальный мир, «сеть». Все они предназначались для изменения внутреннего мира значительной части российского общества в первую очередь – молодежи. *Вывод - для формирования свободного и ответственного слова важно давать молодежи знания не только об информационной войне, но и методах ее проведения.*

Сегодня остро стоит проблема детского суицида. Случайно выжившие жертвы признаются: «Не знаем зачем жить»? Выясняется и вторая причина: «Зачем жить, если человек – ничтожество»? Делаем вывод – о самом главном молодым людям не сказали, и что человек не развившаяся обезьяна, а Образ и Подobie тоже не упомянули. Молодой человек не видит смысла жить, дерзать, творить поскольку он практически лишен мотивационных механизмов. Секулярное мировоззрение видит смысл жизни в самом процессе существо-

вания. Поэтому для него очень важно развлечение, которое всегда упирается в тупик бессмысленности, из которого трудно найти выход. По Учению Святых Отцов жизнь, не имеющая высшего смысла, когда центр существования не в Боге, а в себе самом, лишена высоты и жизненности. Здесь скрываются корни суицида. Мы выделяем три особенности человека: 1) без ценности и нравственности нет полноценного человека; 2) человек принципиально не равен самому себе; 3) без смысла и цели полноценное существование человека невозможно;

Такое воззрение на личность идет из глубокой древности, трансформировавшееся в духовные законы. Духовными законами христиан являются Заповеди, данные Богом Моисею на горе Синай (Исх. 19:10-25). Среди них Шестая заповедь – не убивай. Убивает бандит, убивает «свободное» слово, убивает себя человек, разочаровавшийся в жизни или не понявший, зачем ему жить? *Вывод - для формирования свободного и ответственного слова необходимы мероприятия и программы, говорящие о высоком смысле человеческой жизни, о драгоценности и уникальности жизни каждого человека.*

Молодежь готова на очень значительные дела, если будет правильно мотивирована, если будет знать о невидимом мире, о важных православных смыслах. Например, о «несение креста». О том, что личность преображается через этот акт. Не фатум, не звезды, не карма, а Промысел Божий дает каждому свой крест - крест врача, крест честного человека, крест болезни, крест веры... *Вывод – необходимы мероприятия и программы, готовящие подростка к тому, чтобы он задумался: «Каков его крест?»*

Сущность христианства заключается в Кресте Христовом и Его Воскресении, она пропитывает человека, проявляется как голос совести, который нужно научиться слышать, точнее, наработать практику этого слышания. *Вывод - для формирования свободного и ответственного слова необходимы мероприятия и программы, разбирающие тему совести.* Только привив молодежи привычку мыслить в позитивном, а затем православном ключе, мы научим ее ценить слово, не реагируя на безответственные словеса и жить Словом.

Вера всегда подвергается нападкам со стороны общества, это тоже надо знать. *Вывод - для формирования свободного и ответственного слова необходимы мероприятия и программы разъясняющие, как защищать свою веру, когда вступить в полемику, а когда уклоняться от нее из-за бесперспективности.* Характерная беда современного человека – утрата идеала. С его утратой человек выглядит, со слов В.О. Ключевского: «Как величайшая скотина в мире». *Вывод – необходимы мероприятия и программы, раскрывающие тему идеала, в том числе высокого идеала православной мысли.*

Человек влияет на внешний мир через преображение себя. С точки зрения Русского мира - задача человека на Земле – преображение своего внутреннего мира, затем преображение мира внешнего, и все это дарится Богу. Ущербная экология сегодня такова потому, что таков внутренний мир людей, которые

ее портят. *Вывод* - для формирования свободного и ответственного слова необходимы мероприятия и программы, говорящие о преобразении собственного внутреннего мира.

Жизнь человека происходит под солнцем постоянного выхода за пределы себя – и в этом проявляется его личность, «человек спотыкается, глядя на звезды» (В. Набоков) ... на звезды, а не на гамбургер или айфон. Понимает эту мысль только тот человек, для которого свободное слова опирается на фундамент высокого смысла. В секулярном мире это открыли ученые, пережившие близость смерти. Так В. Франкл находясь в немецком концлагере открыл, что самая глубокая потребность человека не в наслаждении (по Фрейдю) не в стремлении к власти (по Адлеру), а в смысле жизни и ее цели.

Мы сегодня ведем борьбу за умы молодежи, которая в обычной школе проводится очень слабо, поскольку «пропаганда не толерантна», а идеология отсутствует. Зато наш противник, имя которому «легион» не стесняется. Например, создано мощное современное течение – «трансгуманизм». Термин впервые применил биолог Джулиан Хаксли в 1957 г. Он назвал трансгуманистом человека, который самосовершенствуется, чтобы овладеть новыми способностями, но при этом остается человеком. С 1980-х г.г. трансгуманисты уже не хотят «остаться людьми». Используя современные достижения науки они хотят перейти к постчеловеку - существу, обладающему принципиально новыми способностями. В 2011 года в России создано общественное движение «Россия – 2045». Целью движения - «создание международного научно-исследовательского центра киборгизации с целью практического воплощения главного технопроекта — создания искусственного тела и подготовки человека к переходу в него».

Что-то подобное уже было, Ницше упоминал о «сверхчеловеке», культ которого был реализован Третьим Рейхом... Так, современный либерализм создает сверхчеловека, пытаясь разрушить религиозное сознание молодежи, в котором где-то глубоко лежит убеждение, что наш народ – богоносец, и в этом его Земная миссия, а не похотливое сверхсущество с железными мускулами и уникальным оружием. По сути либерализм западного образца создает неофашизм, причем прямо у нас на глазах, и об этом очень важно говорить с молодежью.

Внимание к человеку все больше и больше нарастает. Опрос, проведенный среди известных учёных показал, подавляющее большинство считает, что в XXI веке в центре внимания окажутся науки о человеке. Еще К. Юнг считал, что личность имеет в себе три составляющих – *эго, личное бессознательное и коллективное бессознательное*. Кроме того, Юнг обнаружил, что в бессознательном, есть глубинные слои, являющиеся общими для человечества - «архетипы». В бессознательное может быть вытеснена изначальная расположенность сердца человека к Богу, когда он совершает атеистический выбор. Могут вытесняться также жажда смысла жизни, когда человек погружается в

виртуальный мир. Что будут делать трансгуманисты с этими архетипами, даже страшно представить.

*Вывод - необходимо учить молодежь с духовных позиций оценивать то, что предлагает научно-технический прогресс.*

Как видит себя человек, свое место в жизни, свои цели является основанием для свободного слова. Такие вышеперечисленные выводы по мнению автора статьи должны быть заложены в фундамент духовного преобразования личности, чтобы на этом фундаменте был воздвигнут храм, в котором зазвучит Слово. Ильин писал об этом так: «Мукою четырнадцати поколений научились мы – духовно отстаиваться в беде и в смуте; ... все вновь начинать «ни с чего»; из ничего создавать значительное, прекрасное, великое... и быстро доводить возрожденную жизнь до расцвета...».

### **Список использованной литературы**

1. Осипов А. И. «Путь разума в поисках истины». – М.: 2008. С. 192.
2. Кант И. Соч. - М. 1964. Т.3. с. 478.
3. Лурия А.Р. Маленькая книжка о большой памяти. - М.: Сергиев Посад-Щелково. 2010.
4. Горшков М. К. Две нравственности – коллективистическая и индивидуалистическая. Зенько Ю. М. Психология религии. – СПб.: Речь, 2009.
5. Дугин А. Г. Свобода для... <http://arctogaia.com/public/lgz5.html>
6. Ардов М. А. Постхристианское общество «Мы живем в последние христианские времена» <http://www.evangelie.ru/forum/t21430.html>
7. Ильин А. А. О России. –М.: ТРИТЭ, 1995г.