

## **Научно-исследовательская деятельность в нравственном измерении.**

### **Введение.**

Первичные систематизированные научные знания, в их доступном для обыденного понимания изложении, человек получает в годы своего школьного обучения. Система общего среднего образования знакомит детей с результатами научных изысканий многих поколений ученых всего мира, представляя эти результаты вниманию школьников в наиболее доходчивой и упрощенной форме. И только те из выпускников школ, кто будет заниматься наукой профессионально, откроет для себя всю грандиозность и необычайную всеохватность того, что называют научными знаниями. Но вместе с тем, приступая к научно-исследовательской деятельности, они неизбежно столкнутся и с теми проблемами этического плана, которые явились перед научным сообществом и перед всем человечеством в результате чрезвычайно стремительного научно-технического прогресса во второй половине XX-го и в начале XXI-го веков.

Необходимо признать, что этическая проблематика в современной науке занимает все более заметное место. Конечно, интерес к этим проблемам возник отнюдь не сегодня, но, тем не менее, никогда в прошлом научные исследования и их практические приложения не оказывались объектом столь детального внимания и интенсивного регулирования, причем, не только этического характера, но и юридического.

Актуальность вопросов этики науки во многом объясняется особой ролью науки в жизни современного общества в целом и каждого человека в частности. Наука занимает особое место в ткани современной цивилизации, специфической особенностью которой является ее научно-технический характер. Наука не только явилась основной движущей силой, неким, по образному выражению ректора РХГА, доктора философских наук, профессора Дмитрия Кирилловича Богатырева, локомотивом развития новейшей культуры, но в какой-то степени стала выполнять в ее структуре мировоззренческие и даже религиозные функции<sup>1</sup>. И потому в настоящее время проблемы и вопросы этики науки внимательно изучаются и рассматриваются многими философами, социологами, аналитиками, политологами.

Обращаясь к тематике, интересующей этику науки, необходимо различить два сложившихся в ней направления. Это, во-первых, изучение этических проблем, относящихся к взаимодействиям в пределах научного сообщества, т.е. то, что можно назвать «внутренней этикой науки». Во-вторых, особый раздел этики науки

---

<sup>1</sup> См.: Бурлака (Богатырев) Д. К. Мышление и Откровение. Систематическое введение в христианскую метафизику. СПб.: РХГА, 2011. С. 37.

представляют проблемы, порождаемые взаимодействием общества и науки, или «внешняя этика науки»<sup>2</sup>.

Предметом «внутренней этики науки» является, прежде всего, совокупность моральных норм, нравственных и ценностных принципов, принятых учеными и определяющих их поведение в научном сообществе. Формулируя суть научной деятельности, Макс Вебер (1864–1920 гг.) в своей знаменитой лекции «Наука как призвание и профессия», прочитанной в Мюнхенском университете (1918 г.), говорил:

«Совершенное произведение искусства никогда не будет превзойдено и никогда не устареет... Напротив, каждый из нас знает, что сделанное им в области науки устареет через 10, 20, 40 лет... Всякое совершенное исполнение замысла в науке означает новые «вопросы», оно по своему существу желает быть превзойденным... Но быть превзойденным в научном отношении – не только наша общая судьба, но и наша цель»<sup>3</sup>.

Добытое учеными новое знание должно быть истинным. Бескорыстный поиск и отстаивание истины во все времена относились к основополагающей этической норме научной работы. Современный английский ученый Роберт Мертон сформулировал четыре основополагающие ценности научной деятельности: универсализм, общность, бескорытность, организованный скептицизм<sup>4</sup>.

Одним из образцов принятых норм внутренней научной этики могут служить нормы научной этики, принятые Сенатом Общества Макса Планка (Германия) 24 ноября 2000 года<sup>5</sup>. В этом документе формулируются нормы, регулирующие повседневную научную деятельность, отношения между коллегами и сотрудничество, публикацию результатов исследований, говорится о принципах сотрудничества научных коллективов и об ответственности их руководителей и т. д.<sup>6</sup>

Теперь обратимся к проблематике «внешней этики науки». Зарождение науки как социального института принято относить к Западной Европе XVI–XVII вв. Процесс институционализации науки включает в себя два аспекта: формируется социальный институт науки со специфической системой ценностей и норм; устанавливается соответствие между этой системой и нормативно-ценностной системой, характерной для общества в целом. Но это соответствие никогда не было полным. В своей речи при получении Нобелевской премии один из первых исследователей радиоактивности Пьер Кюри говорил:

---

<sup>2</sup> См.: Юдин Б. Г. Этическое измерение современной науки [Электронный ресурс] // Отечественные записки Журнал для медленного чтения: [сайт]. 2002. № 7 (8). [Б. м.]. URL: [http://www.strana-oz.ru/2002/7/eticheskoe-izmerenie-sovremennoy-nauki#\\_ftn3](http://www.strana-oz.ru/2002/7/eticheskoe-izmerenie-sovremennoy-nauki#_ftn3) (дата обращения: 20.10.2017).

<sup>3</sup> Цит. по: Богатов В. В. Этика в научной деятельности // Вестник ДВО РАН. 2008. № 1. С. 145.

<sup>4</sup> См.: Введение в философию. Учебное пособие для ВУЗ'ов [Электронный ресурс] / Фролов И. Т. и др. // Московский физико-технический институт (государственный университет): [сайт]. [Б. м.]. URL: [http://mipt.ru/education/chair/philosophy/textbooks/frolovintro/part2\\_10.html](http://mipt.ru/education/chair/philosophy/textbooks/frolovintro/part2_10.html) (дата обращения: 20.10.2017).

<sup>5</sup> Ознакомиться с ними (в некотором сокращении) можно по адресу: <http://www.sbras.ru/HBC/2002/n04-05/f17.html> (дата обращения: 20.10.2017).

<sup>6</sup> См.: Нормы научной этики. Приняты Сенатом Общества Макса Планка 24 ноября 2000 г. [Электронный ресурс] // Сибирское отделение Российской академии наук: [сайт]. [Б. м., б. г.]. URL: <http://www.sbras.ru/HBC/2002/n04-05/f17.html> (дата обращения: 20.10.2017).

Можно себе представить и то, что в преступных руках радий способен быть очень опасным, и в связи с этим следует задать такой вопрос: является ли познание тайн природы выгодным для человечества, достаточно ли человечество созрело, чтобы извлекать из него только пользу?.. Я лично разделяю мнение Нобеля, зажившего, что человечество извлечет из новых открытий больше блага, чем зла<sup>7</sup>.

Вторая мировая война побудила ученых объединиться в поиске новых форм организации научного сообщества и ответственном применении результатов научных открытий в этически оправданных мирных целях. В 1946 г. в Лондоне была создана Всемирная федерация научных работников, которая призвала ученых добиваться наиболее эффективного использования науки для достижения мира и благосостояния человечества. В ряду основных документов Федерация приняла «Хартию научных работников» (1948 г.), «Декларацию прав научных работников» (1969 г.), «Декларацию прав и обязанностей ученых» (1990 г.)<sup>8</sup>.

В результате обеспокоенности научного сообщества созданием водородной бомбы и последствиями радиоактивных осадков от взрыва на острове Бикини 1 марта 1954 г. возникло Пагоушское движение<sup>9</sup>. В последние десятилетия Пагоушское движение все больше внимания обращает на проблемы социальной функции науки и социальной ответственности ученых, но основным пунктом повестки дня продолжает оставаться ядерная угроза<sup>10</sup>, обострение которой вызвано тем, что в последние десятилетия XX в. многие страны получили современное оружие от западных стран, России, Израиля и Китая, а также создали собственные мощности по производству новейшего оружия. И этот процесс продолжается и ускоряется в начале XXI в.<sup>11</sup>

### **Морально-нравственный базис ученого: ответственность научного сообщества.**

Научно-исследовательская деятельность регулируется познавательными и методологическими нормами. Соблюдение этих норм или игнорирование их есть сфера морального выбора исследователя, предполагающая его ответственность как перед своими коллегами, так и перед всем научным сообществом, то есть профессиональную ответственность, которая, в свою очередь, предполагает в идеале стремление к истине, выражающееся в получении нового логически или экспериментально обоснованного знания. Социальная ответственность ученых осуществляется во взаимоотношениях науки и социума. Немецко-британский физик Макс Борн, один из создателей квантовой механики, размышляя об американской ядер-

---

<sup>7</sup> Цит. по: Селье Г. От мечты к открытию: как стать ученым / пер. с англ. под общ. ред. М. Н. Кондрашевой, И. С. Хорола. М.: Прогресс, 1987. С. 101.

<sup>8</sup> См.: Богатов В. В. Этика в научной деятельности // Вестник ДВО РАН. 2008. № 1. С. 149.

<sup>9</sup> Канадско-американский промышленник Сайрус Итон предложил оплатить транспортные расходы участникам движения и предоставить место для конференции, если она состоится в его фамильном доме в деревушке Пагоуш в Новой Шотландии, откуда и пошло название самого движения.

<sup>10</sup> См.: Богатов В. В. Указ. соч. С. 149.

<sup>11</sup> См.: Хантингтон С. Столкновение цивилизаций / пер. с англ. Ю. Новикова, Т. Велимеева. М.: Изд-во АСТ, 2003. С. 286-297.

ной бомбардировке японских городов Хиросима и Нагасаки, отмечал, что в современной науке и ее этике произошли кардинальные изменения, делающие невозможным следование старому идеалу служения знанию ради него самого<sup>12</sup>. И в силу произошедших изменений, активно обсуждаемой темой дискуссий научных сообществ с середины XX века является обозначение этических проблем современного естествознания, в частности аспект отношения ученых к проблеме ответственности за соблюдение норм научной этики.

Нормами этики научного сообщества указываются ограничения, относящиеся к осуществлению научного поиска и приводящие научные исследования в их соответствии с правами человека. Соблюдение этических ограничений в немалой степени достигается активной деятельностью этических комитетов по науке, которые определяют степень этической ценности или уровень этической угрозы того или иного исследования, выражая в своем решении мнение научного сообщества, а также инициируют обсуждение обществом исследования с этических позиций<sup>13</sup>.

Необходимо признать, что аксиологические и этические основания представляют собой неотъемлемую часть научно-исследовательской деятельности, которая в значительной степени оказывает влияние на проблематику и направления исследований. При этом развитие науки умножает число этически проблемных ситуаций, и нравственный опыт, накопленный учеными и всем человечеством, оказывается на сегодняшний день недостаточным для их разрешения<sup>14</sup>.

### **Морально-нравственный базис ученого: личная ответственность ученого.**

Ученый, являясь членом научного сообщества, остается в первую очередь человеком как самостоятельно мыслящей личностью, обладающей свободой нравственного выбора. В силу того, что главным критерием ценности полученных научных знаний является их истинность, ученый призван к постоянному поиску истины в ходе своей профессиональной деятельности. Сложность такого поиска вызывает необходимость в наличии у ученого таких качеств, как объективность, мужественность, интеллектуальная честность, доброта, самокритичность, принципиальность<sup>15</sup>.

Этические принципы необходимо соотносить с каждой научной идеей как на этапе первичного ее осмысления и обсуждения, так и на этапе ее реализации. Этические нормы в современном секулярном мире не имеют фундаментальной укорен-

---

<sup>12</sup> См.: Вековщина С. В. Введение в биоэтику [Электронный ресурс] // Философский факультет Киевского национального университета им. Тараса Шевченко: [сайт]. [Б. м., б. г.]. URL: <http://www.philsci.univ.kiev.ua/biblio/bioetica/Vekov.htm> (дата обращения: 20.10.2017).

<sup>13</sup> См.: Мамедова Н. А. Этика научного исследования: нормы научной этики и ответственность ученого [Электронный ресурс] // Лица России. Интеллектуальная элита России. База данных: [сайт]. [Б. м., б. г.]. URL: [http://www.allrus.info/main.php?ID=607390&arc\\_new=1](http://www.allrus.info/main.php?ID=607390&arc_new=1) (дата обращения: 20.10.2017).

<sup>14</sup> См.: Вековщина С. В. Введение в биоэтику [Электронный ресурс] // Философский факультет Киевского национального университета им. Тараса Шевченко: [сайт]. [Б. м., б. г.]. URL: <http://www.philsci.univ.kiev.ua/biblio/bioetica/Vekov.htm> (дата обращения: 20.10.2017).

<sup>15</sup> См.: Алексеев П. В. Социальная философия: Учебное пособие [Электронный ресурс] // TheLib.Ru: [сайт]. Электронная библиотека. [Б. м., б. г.]. URL: [http://thelibrary.ru/books/alekseev\\_petr\\_vasilevich/socialnaya\\_filosofiya-read.html](http://thelibrary.ru/books/alekseev_petr_vasilevich/socialnaya_filosofiya-read.html) (дата обращения: 20.10.2017).

ненности в вечном и неизменном нравственном законе, утвержденном Богом, и потому они подвержены изменениям, как и любое произведение деятельности социума. Научные выводы и их обоснование могут оказаться за границами норм научной этики. В этом случае на ученого возлагается бремя выравнивания этической границы от уровня, предшествующего проведению исследования, до нового уровня, с тем, чтобы результаты его исследования могли быть всеми адекватно восприняты<sup>16</sup>.

Говоря об ответственности ученого, необходимо обратить особое внимание на то, что речь здесь идет об ответственности ученого как личности. Доминирующими интуициями в научных и философских концептах XX в. являются интуиции относительности (отношений), всеобщей зависимости (системности и общности), практичности и обеспокоенности за будущее человека. Объединив эти интуиции, мы неизбежно обращаемся к этике ответственности, которая пришла на смену этикам свободы и справедливости. Таким образом, этика ответственности явилась вполне закономерным итогом развития философско-этической мысли XX в.

Ответственность вносит в этику феномен времени, от которого отстраняются как этика свободы, так и этика справедливости. Ученый призван, прежде всего, к ответственности, а уже затем к свободе и справедливости<sup>17</sup>.

Существенное замечание о личной ответственности находим в рассуждениях о мышлении Х. Арендт в статье «Некоторые вопросы моральной философии», согласно которому не всякий индивид является личностью, но только мыслящий и выражающий результат мышления как диалога с самим собой в форме суждения о том, что есть правильно и допустимо, а что неправильно и недопустимо, и при этом все запоминающий<sup>18</sup>.

Важно подчеркнуть, что никакие внешние влияния, побуждающие к добросовестному поиску истины, оказываемые или со стороны научного сообщества, или со стороны социума в форме общественного, или государственного контроля, не могут гарантировать такой добросовестности научно-исследовательской деятельности, как личная ответственность ученого при наличии у него той самой «*доброй совести*», удерживающей человека от зла и направляющей его к добру.

### **Заключение.**

Итак, в результате интенсивной и весьма результативной научно-исследовательской деятельности во второй половине XX века и в начале века XXI-го человечество вышло на значительно более высокий уровень знания внутреннего устройства окружающего мира и самого человека, что выразилось в освоении новых видов энергии, бурном технологическом прогрессе, значительном развитии медицины и появлении различных биомедицинских технологий. Но кроме положи-

---

<sup>16</sup> См.: Мамедова Н. А. Указ. соч.

<sup>17</sup> См.: Канке В. А. Основные философские направления и концепции науки. Итоги XX столетия. М.: Логос, 2000. С. 296-297.

<sup>18</sup> См.: Арендт Х. Ответственность и суждение / пер. с англ. Д. Аронсона, С. Бардиной, Р. Гуляева. М.: Изд. Института Гайдара, 2013. С. 140-143.

тельных проявлений научно-технического прогресса нельзя не признать появления и новых проблем, в том числе и этического плана, которые явились его оборотной стороной.

К таким проблемам в первую очередь относится появление ядерного оружия, его распространение и стремительный рост количества ядерных боеприпасов, которые при их использовании могут многократно уничтожить нашу планету. Также серьезной проблемой стало значительное ухудшение экологической обстановки, особую обеспокоенность вызывают вопросы, связанные с утилизацией радиоактивных отходов атомной энергетики, поставляющей значительные объемы электроэнергии, имеющей достаточно низкую себестоимость. Особое место занимают этические проблемы, возникающие с интенсивным развитием нейрофармакологии и различных биомедицинских технологий, несущих в себе скрытую угрозу возможности манипулирования работой мозга, значительного влияния на психоэмоциональное состояние людей и кардинальных изменений самой природы человека в целом.

На сегодняшний день человечество в целом и научное сообщество в частности особенно остро нуждается в обретении незыблемых и предельно ясных критериев нравственности. Чтобы быть в состоянии разрешить проблемы, поставленные перед нами последними достижениями научно-технического прогресса, следует ответить на вопрос об ответственности ученого и ценности человеческой личности и ее достоинстве. Таковой ответ невозможно найти вне области христианских нравственных ценностей, и потому каждый ученый, как и любой человек должен сделать правильный выбор между светом и тьмой, что образно выразил знаменитый французский математик XVII в. Блез Паскаль такими словами: «Достаточно имеется света для желающих только видеть и достаточно мрака для людей, коих желания направлены в другую сторону»<sup>19</sup>. И хочется верить, что большинство представителей научного сообщества в своей профессиональной деятельности будут руководствоваться в ситуациях сложного морального выбора вечным нравственным законом, утвержденным Богом, а не изменчивыми установками релятивистской этики современного секулярного мира.

---

<sup>19</sup> Паскаль Б. Мысли о религии / пер. с фран., С. Долгова. М.: Изд. Товарищества И. Д. Сытина, 1902. С. 122.